Pourquoi et comment rendre actifs les étudiant(e)s en petits et grands groupes ?

Denis Berthiaume

Consultant en Développement de l'Enseignement Supérieur Paris, France

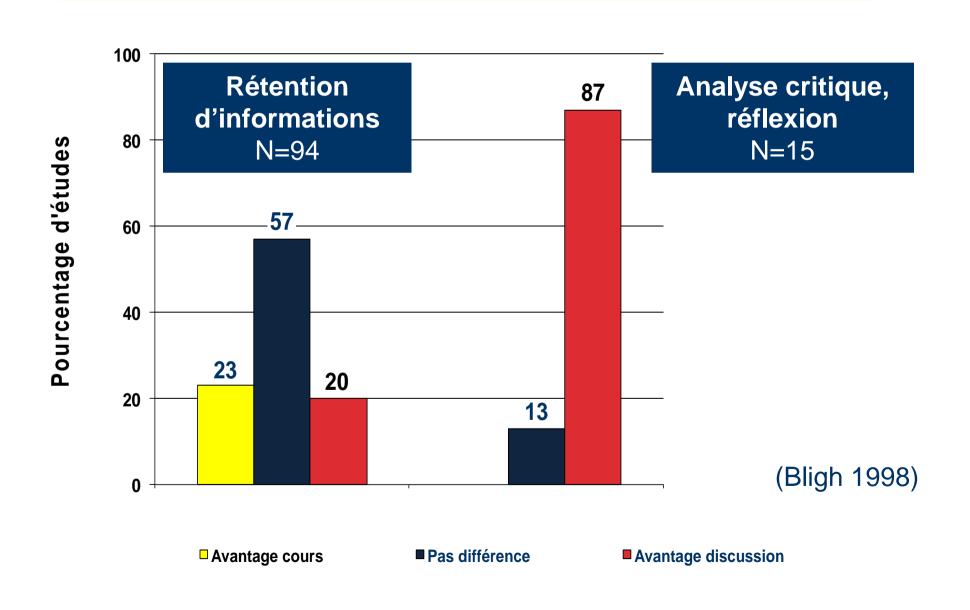
Université d'Artois Jeudi 6 février 2014

Objectifs visés

A la fin de la séance, vous devriez être en mesure :

- D'expliquer l'utilité de l'interactivité en enseignement à l'aide de concepts provenant de la psychologie de l'apprentissage
- De décrire divers types d'interactivité en situation d'enseignement (avantages/inconvénients)
- De repenser vos enseignements en développant des scénarios faisant davantage appel à l'interactivité

Pourquoi l'interactivité?



Modèles théoriques relatifs à l'enseignement et à l'apprentissage

Modèle relatif à l'enseignement

(Ramsden, 2003)

Continuum des approches de l'enseignement

Transmettre des contenus

Organiser des activités

Faciliter l'apprentissage

Centration sur la matière

Centration sur l'interaction

Centration sur les apprentissages

Modèles théoriques relatifs à l'enseignement et à l'apprentissage

Modèle relatif à l'apprentissage

(Prosser et Trigwell, 1999)

Continuum des approches de l'apprentissage

Apprentissage en surface

Apprentissage stratégique

Apprentissage en profondeur

Centration sur la reproduction des contenus

Centration sur la réussite du cours

Centration sur sur l'intégration des connaissances

Modèles théoriques relatifs à l'enseignement et à l'apprentissage

Enseignement

Transmettre des contenus

Faciliter l'apprentissage

Apprentissage en surface

Apprentissage en profondeur

Apprentissage

Deux types d'interactivité en enseignement

Entre l'enseignant et les étudiants

- Enseignant répond aux questions des étudiants
- Enseignant interroge directement les étudiants

Entre les étudiants

- Etudiants posent des questions à leurs collègues
- Etudiants répondent aux questions de leurs collègues

Pourquoi l'interactivité en enseignement?

Exercice en groupe

(3-4 personnes)

Selon vous, quel est l'impact de chacun des deux types d'interactivité sur l'apprentissage des étudiants ?

(Comment chaque type d'interactivité influence-t-il l'apprentissage des étudiants ?)

Pourquoi l'interactivité en enseignement?

Entre l'enseignant et les étudiants	Entre les étudiants
 Maintient concentrés le plus longtemps possible 	Ont un même langage ce qui facilite l'échange
Contrôle le contenu	Force la discussion, la réflexion
 Vérifier que les étudiants ont bien compris ce que l'on souhaitait qu'ils comprennent 	autour du sujet (plus facilement débattre) • Incertitude sur le résultat échangé
 Instaurer un climat de confiance pour la prise de parole en général 	 Instaurer un climat de confiance pour la prise de parole en général
	But clairement énoncé, temps pas trop long, consigne claire

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

1) Pour confronter les points de vue...

Scénario 1 : Penser-Comparer-Partager

Scénario 2 : Buzz groups

Scénario 3 : L'aquarium (Fish bowl)

2) Pour évaluer la compréhension des étudiants...

Scénario 4 : L'exercice réflexif (1-minute paper)

Scénario 5 : Le mini-quizz

Scénario 6 : Le remue-méninges (brainstorming)

3) Pour favoriser la coopération entre étudiants...

Scénario 7 : Le puzzle (*Jigsaw*)

Scénario 8 : Les syndicats

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

1) Pour confronter les points de vue...

Scénario 1 : Penser-Comparer-Partager

- Les étudiants réfléchissent individuellement à une question posée par l'enseignant et notent leur réponse par écrit.
- Les étudiants comparent leur réponse avec leur voisin de classe ou en petit groupe pour arriver à une solution qui fasse consensus au sein de ce groupe.
- L'enseignant interroge les groupes d'étudiants et note les réponses au tableau ; cette étape est suivie d'une discussion plénière.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

1) Pour confronter les points de vue...

Scénario 2 : Buzz groups

- L'enseignant demande aux étudiants de former des groupes de 4 à 6 personnes.
- L'enseignant pose une question aux groupes;
 chaque groupe nomme un rapporteur qui aura pour rôle de transmettre la réponse du groupe aux autres.
- Chaque étudiant d'un groupe doit donner une réponse à la question ou au problème, puis le groupe s'entend sur une réponse commune.
- Les rapporteurs donnent la réponse de leur groupe à la classe entière ; une discussion peut avoir lieu.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

1) Pour confronter les points de vue...

Scénario 3 : L'aquarium (ou Fishbowl)

- Entre 6 et 15 étudiants forment un groupe de discussion et les autres étudiants observent.
- Disposer la salle en deux cercles concentriques (intérieur pour les étudiants du groupe de discussion ; extérieur pour les observateurs).
- Le groupe d'observation reste silencieux ; le groupe de discussion débat des notions vues en cours.
- Un étudiant du groupe d'observation peut échanger sa place avec un collègue du groupe de discussion.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

2) Pour évaluer la compréhension des étudiants...

Scénario 4 : One minute paper (exercice réflexif)

- L'enseignant pose une question précise sur une notion abordée durant le cours.
- Les étudiants sont invités individuellement à noter leur réponse sur un morceau de papier (sans indiquer leur nom).
- L'enseignant récupère les morceaux de papiers et analyse les réponses pour le cours suivant ; il revient alors sur les points qui n'ont pas bien été compris par les étudiants.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

2) Pour évaluer la compréhension des étudiants...

Scénario 5 : Mini-quizz

- L'enseignant prépare des questions à choix multiples dans ses diapositives de présentation.
- L'enseignant distribue des cartons de couleurs (une couleur différente par possibilité de réponse) aux étudiants qui répondent en levant le carton de la couleur représentant leur réponse;
- L'enseignant prend connaissance des réponses et peut apporter des éléments pour clarifier les points qui ont été mal compris par les étudiants.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

2) Pour évaluer la compréhension des étudiants...

Scénario 6 : Le remue-méninges (Brainstorming)

- Groupes de 5 à 12 personnes ; chaque groupe nomme un « président » et un « secrétaire ».
- L'enseignant expose la problématique qui doit être travaillée dans chacun des groupes.
- Président distribue la parole ; secrétaire dresse la liste des propositions de chaque participants.
- L'enseignant demande à chaque secrétaire de faire une restitution de la production de leur groupe.
- L'enseignant regroupe les éléments similaires et fait des liens avec les notions vues dans le cours.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

3) Pour favoriser la coopération entre étudiants...

Scénario 7 : Le puzzle (*Jigsaw*)

- L'enseignant pose une question différente à chacun des groupes d'étudiants.
- Les étudiants discutent de la question et chacun note les idées principales émanant de la discussion.
- L'enseignant réorganise les groupes de travail en plaçant un étudiant de chaque groupe dans un nouveau groupe (A-A-A-A-A devient A-B-C-D-E)
- Chaque étudiant partage les réponses de son premier groupe ; ceci permet une circulation des réponses aux questions à tous les étudiants.

(Barkley, 2009; Svinicki & McKeachie, 2011)

3) Pour favoriser la coopération entre étudiants...

Scénario 8 : Les syndicats

- Groupes de 4 à 8 étudiants : les « syndicats ».
- Chaque syndicat répond à plusieurs questions ; groupes n'ont pas forcément le même travail à faire.
- Discussion, au sein du syndicat, des résultats trouvés par les différents membres de ce syndicat.
- Chaque syndicat présente oralement ses réponses; les autres syndicats peuvent demander des clarifications à propos de certaines notions; l'enseignant apporte des corrections et fait des liens avec les notions abordées dans le cours.

Exercice de réflexion

Qu'avez-vous appris de plus important aujourd'hui?

Qu'allez-vous changer dans votre enseignement?

Références

- Barkley, E. F. (2009). Student Engagement Techniques: A Handbook for College Faculty. San Francisco: John Wiley & Sons.
- Bligh, D.A. (1998). What's the Use of Lectures, (2e éd.), Exeter: Intellect.
- Brookfield, S. D., & Preskill, S. (1999). *Discussion as a way of teaching: Tools and techniques for university teachers*. Buckingham: Open University Press.
- Daele, A., & Sylvestre, E. (2013). "Comment dynamiser un enseignement avec de grands effectifs?" dans D. Berthiaume & N. Rege Colet (Eds). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques.*Tome 1 Enseigner au supérieur. Berne : Peter Lang.
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education*. Londres: Open University Press.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education* (2^e éd.). Londres : Routledge.
- Svinicki, M., & McKeachie, W. J. (dir.). (2011). *McKeachie's teaching tips. Strategies, research, and theory for college and university teachers* (13^e éd.). Belmont : Wadsworth.